

DIO TRANSKRIPTA 37. SJEDNICE SKUPŠTINE, ODRŽANE 30.01.2017.
GODINE U KOME JE SADRŽANA RASPRAVA PO T/1-
“NACRT ZAKONA O OSNOVNOJ ŠKOLI”

MIDHAT DELIĆ

Evo konačno nakon pet sati, malo više, počeli smo da raspravljamo o onome oko čega smo se danas sastali, jel'. S obzirom da se prvi put danas javljam sa ove skupštinske govornice koristim priliku da svima koji se nalaze u skupštinskoj sali uputim lijep pozdrav. I prije nego što kažem ono što sam imao namjeru kazati vezano za predloženi tekst Zakona o osnovnoj školi, odnosno njegovog Nacrta, hio bih dvije stvari kazati. Prva stvar, nadam se da neće biti ovo zloupotreba skupštinske govornice, znači želio bih da onima koji su danas krenuli sa nastavom u drugom polugodištu, svim sudionicima, dakle učenicima i nastavnicima zaželim sretan i uspješan rad u drugom polugodištu, a onima koji nisu zbog opravdanih razloga, hladnoće odnosno nekih drugih stvari, znači želim da se što prije steknu uvjeti kako bi i oni krenuli što prije sa nastavom u drugom polugodištu. I druga stvar, koja nije vezana za ovaj zakon, mada na neki način možda i jeste, jel', dakle ona se odnosi na pedagoške standarde i normative školskog prostora koji se spominju u ovom zakonu i naravno u Zakonu o srednjoj školi ali mi je palo na pamet dok sam sjedio ovdje nekih pet sati pa sam se živ smrznuo sjedeći pa mi je palo na pamet kako to bude našoj djeci koja sjede po pet, šest časova s obzirom da se mi nastavnici možemo i kretati, ovaj pa mi se učini zgodnim da predložim ministru, ukoliko bude moguće, da u pedagoškim standardima odnosno normativima predloži minimalnu temperaturu koja mora biti obezbijedena u učionici, pogotovo gdje sjede djeca, mlađa djeca, dakle uzrasta od prvog do petog razreda, mogu zamisliti kako je njima, pa ukoliko budu postojali uvjeti da se ta temperatura postigne da se nastava drži redovno ukoliko ne bude, ili da se drži kao skraćena ili na neki drugi način da im se to olakša. A sada bi se vratio na ono što ja imam kao primjedbe u odnosu na ovaj u Zakon o osnovnoj školi, dakle prvo bi iskoristio priliku da čestitam svima onima koji su radili na tekstu ovog zakona, naravno na čelu sa ministrom sa gospodinom Sinanovićom, on je nama ponudio jedan materijal koji ja svakako očekujem da bude bolji nakon ove današnje rasprave u kojoj ćemo učestvovati, jel'. Pa evo ja bi prvo krenuo recimo od ovog uvodnog člana gdje se spominju značenje pojedinih izraza, od člana 3. recimo pa stav 1. tačka h) je meni naročito interesantan gdje se kaže da je nastavnik lice kvalificirano za izvođenje nastave i tako dalje da vam ne čitam cijeli tekst. Meni je na kraju ovo ispalo ovako vrlo zanimljivo gdje se kaže da nastavnici trebaju imati ljudske kvalitete za nastavničku profesiju. Mislim da je ovo vrlo bitno, dakle da pored sveg onog njihovog znanja i svega ostalog što trebaju ispuniti da bi uopće aplicirali na jedan ovakav posao, dakle moraju zaista imati te ljudske kvalitete. Samo se pitam, a pitam i vas na koji je način moguće otkriti da li neko ima te ljudske kvalitete ili nema prije nego što se uopće počne baviti ovim poslom. Volio bih kad bi se to moglo na neki način provjeriti prije nego što se neko uvede da radi sa djecom i da ih odgaja i da obrazuje. Eto ovako jedna opaska usput. Moja prva primjedba odnosi se na član 10. Zakona o osnovnoj školi stav 2. gdje se kaže da je u školi zabranjeno djelovanje političkih stranaka i njihovih podmaladaka. Svakako da to treba biti i ja to podržavam. Oni koji se sjećaju, vjerovatno, koji imaju malo bolje pamćenje, vjerovatno će se prisjetiti da sam ja netom nakon održanih izbora, općinskih, u jesen 2016. godine postavio jedno zastupničko pitanje vezano za ovaj član, a koje se odnosilo na to da li je ustvari ovim članom predviđena i zabrana održavanja različitih skupova određenih političkih stranaka u prostorijama škole i tako dalje i tako dalje.... da vam ne nabrajam i dobio sam, s obzirom da to ovdje nije decidno navedeno..., dobio sam odgovor u kome stoji da nije dozvoljeno da političke stranke drže odgovarajuće političke skupove i tribine i tako dalje i tako dalje... Međutim ja znam, a znate i vi da je ipak toga bilo. Pogotovo

znam da je bilo na području Općine Kakanj i na području Općine Zenica. Za druge općine ne znam, al' sigurno znam u Kakanju dvije škole i znam sigurno u Zenici u jednoj da je bilo. Stoga predlažem ovdje dvije varijante ili da doda novi stav gdje će u ovom članu 10. stav 4., gdje će striktno stajati da je zabranjeno dakle političkim partijama i održavanje različitih skupova, tribina i tako dalje i tako dalje. Ili druga varijanta, ako nije zabranjeno onda da se napiše da nije zabranjeno da bude omogućeno svim političkim strankama, bez obzira na njihovu jačinu, bez obzira na to da li je direktor njihov simpatizer i tako dalje i tako dalje, iako je zakonom predviđeno da direktori ne mogu biti politički angažirani. Dakle, ovde nudim dvije varijante ili da se ova precizira ili da se doda ova druga, a naravno uvjete korištenja tih prostorija, ti uvjeti bili bi propisani odgovarajućim uputstvom koje bi naravno donio ministar u skladu sa zakonom. Sljedeća stvar koja me interesuje član 11. stav 3. u kome se kaže da osnovna škola kao javna ustanova se osniva u skladu sa dugoročnim programom razvoja i koncepcijom osnovnog obrazovanja koje donosi Skupština. Ja ne znam da li je kad god Skupština donosila takav jedan akt odnosno taj dugoročni program razvoja. Pa eto volio bih da mi ministar ukoliko bude u prilici da odgovori da li je donošen, šta on sadrži gdje bih mogao da se upoznam sa istim. Sljedeća primjedba odnosi se na član 19. koji govori o liječenju učenika koji nije u prilici pohađati redovnu nastavu. Iskreno ovaj član mi se jako svidio, dakle ovo je pokušaj izlaska djeci u susret, svakako ga podržavam ali zaista postavljam pitanje da li smo mi u mogućnosti da sprovedemo ovo što piše ovdje u stavu 5. Iako kažem svim srcem sam za to da se djeci koja su zbog različite bolesti pogotovo ovdje navedena neka teža bolest, jel, da će djeci to obrazovanje biti pruženo u samoj bolnici. Zaista bih to volio kad bi to bilo moguće izvesti ali evo ističem to, delegiram kao jedno pitanje koje kod mene proizvodi određene nedoumice. Takođe isto ovo je sadržano odnosno nešto slično i u stavu 6. istoga člana, pa eto dakle ukoliko to zaista bude omogućeno raditi svim srcem podržavam, ukoliko nije trebalo bi ovo malo porazmislit ovome o čemu govorim. Sljedeći član o kojem bih želio nešto kazati jeste član 32. koji govori o odmorima za učenike u toku školske godine. Primjećujem da je i u ovoj varijanti zakona, novog, predviđen taj proljetni odmor u trajanju jedne sedmice u odnosu na prethodni zakon. Ovaj ljetni odmor je predviđen, odnosno proljetni da se koristi u posljednji 5 radnih dana mjeseca marta u odnosu na prijašnju verziju kada je to bilo u zadnjih 5 radnih dana mjeseca aprila. Vjerojatno se sjećate da sam ja prije dvije godine podnio jednu inicijativu u kojoj sam tražio da se ovaj proljetni raspust ili odmor ukine. I gdje sam zaista obrazložio zbog čega to tražim. Nažalost nisam naišao na podršku od strane zastupnika, nije mi jasno zbog čega. Evo i ovom prilikom ponovo ću to uraditi, dakle smatram da bi bilo dobro da se ukine ovaj proljetni odmor, a da se svim učenicima produži zimski odmor za tu jednu sedmicu predviđenu proljetnim raspustom. Mislim da ne treba govorit razloge zbog kojih to predlažem oni su evidentni, oni su toliko jasni, toliko vidljivi svakome ko hoće da se pozabavi ovom problematikom tako da zaista nema potreba da dajem daljna obrazloženja kao što sam naveo u inicijativi, koja je nažalost kažem odbijena. Dakle, predlažem da se taj proljetni odmor ukine, a da se zimski odmor produži sa tri na četiri sedmice. Sljedeći član 52. koji govori o općem uspjehu učenika, pa u stavu 2. kaže se da je učenik završio razred sa uspjehom odličan pet ako je postigao prosječnu ocjenu najmanje 4,5 i tako dalje. Ja bih htio predložiti nešto što već dugo vremena zagovaram i pričam sa kolegama prosvjetnim radnicima, da bi dobro bilo da se opći uspjeh utvrđuje na broj sa dvije decimale. Dakle, da to bude na primjer vrlo dobar 3,51 ili vrlo dobar 4,49 i da se na taj način upusuje i u dokumenta gdje se treba upisivati, dakle u odjeljensku knjigu, u svjedodžbu, u matičnu knjigu i tako dalje i tako dalje.....(poslanik Plančić govori sa mjesta poslaniku Midhatu Deliću...ne čuje se....., a na to poslanik Delić kaže..., **ne, ne, ne, nego da se to piše u svim dokumentima koje škola izdaje, dakle u đачkoj knjižici u svjedodžbi u matičnoj knjizi i tako.....**to bi olakšalo svima na poslove prilikom upisivanja učenika iz osnovne u srednju školu, iz srednju škole u fakultet, a davalo bi na prvi pogled odmah validan njegov uspjeh jer nije isto vrlo dobar 3,51 i

vrlo dobar neka druga cifra. Dakle, predlažem da se taj opći uspjeh utvrđuje na dvije decimale i kao takav upisuje u dokumenta koja škola izdaje. Sljedeći član o kojem bih želio nešto kazati jeste član 68. On govori o ljekarskom uvjerenju koje nastavnik treba posjedovati prije nego što uđe u učionicu, da se tako bukvalno izrazim, gdje se u stavu 4. kaže da se priznaje samo ljekarsko uvjerenje koje izdaje ovlaštena zdravstvena ustanova. Ne znam šta bi se moglo pod ovim podrazumijevat' ali bih volio dakle, da se obavezi tog ljekarskog uvjerenja pristupi zaista maksimalno ozbiljno, s obzirom za vrlo različite situacije za koje znam da su se dešavale čak i u vrijeme kad sam ja jedno vrijeme bio rukovodilac škole, direktor. Dakle imao sam priliku nažalost gdje mi je osoba došla koja nije bila baš za rad sa djecom pa sam imao grdne muke da sam uspio na neki način to amortizirat odnosno istu odstraniti iz procesa. Dakle, ovdje bi zaista trebalo povesti računa da to bude prava stvar. Ne znam šta znači ova ovlaštena zdravstvena ustanova vjerojatno ljekari ili oni koji se bave više time znaju. Pretpostavljam da je to ona koja ima zakonsko ovlaštenje da izdaje tako ljekarsko uvjerenje. E sad ne znam ja da li su to i obične ove privatne takozvane klinike i poliklinike i tako dalje, pa eto volio bih neko malo detaljnije obrazloženje ovog o čemu sam govorio.

PREDSJEDAVALA

Gospodine Deliću ostale su vam još dvije minute, molim vas da vodite računa o tome.

MIDHAT DELIĆ

Evo ubrzaću, ubrzaću. Član sljedeći jeste 69. gdje se u zadnjih nekoliko riječi stava 2. kaže da nastavnik razredne i predmetne nastave i tako dalje mora imati odgovarajući broj ECTS bodova. Ja se slabo razumijem u ovaj novi sistem studiranja, ali možda bi bilo dobro da se napiše brojačano broj bodova. Eto onako jedna moja primjedba ako poslanici smatraju da ne treba, prihvaćam. Član 72. u stavu 3., dakle ovaj član govori o zapošljavanju u osnovnoj školi. U stavu 3. se kaže da se konkurs raspisuje najmanje 2 puta tokom školske godine i tako dalje u dnevnom ili sedmičnom listu koji je dostupan javnosti na području ZDK, a onda se u stavu 4. opet pominje dnevni i sedmični list za koji se objektivno može pretpostaviti da je dostupan javnosti na području Kantona. Mislim da bi ovo malo trebalo precizirati da se izbjegnu nekakve anomalije i stvari koje se rade, a ne bi se trebalo raditi. Dakle, da se to malo detaljnije analizira i da se pokuša vidjeti mogućnost da se taj konkurs objavi i u elektronskoj formi tamo negdje gdje bi se mogao objaviti. Tako da zaista oni koji imaju želju da apliciraju da imaju i mogućnost za to da im se ne objavljuje u tamo nekakvim lokalnim, općinskim novinama za koje neko tvrdi da su dostupne javnosti i tako dalje i tako dalje. I svakako smatram da bi trebalo ovdje precizirati najkasniji termin do kojeg bi osnovne škole trebale raspisati konkurs u kojem izražavaju potrebe za nastavnim kadrom s obzirom na silnu problematiku koja se javlja poslije tog završenog konkursa oko onih intervjuja, pa bodovanja pa pravljenja bod listi, pa odustajanja sa njih i tako dalje i tako dalje. I onda krene nastava, a mnoge škole nažalost nisu bile u prilici da izaberu nastavnike, pa to onda krene onako kako krene, a bilo bi dobro da krene na vrijeme i da djeca imaju nastavnika sa kojim će drugovati narednu godinu ili makar pola godine, jel'. Član 74. isto tako i on govori o ljekarskom i sistematskom pregledu radnika. Ja predlažem da kod ljekarskog i sistematskog pregleda, iako mislim da nije ljekarski i sistematski jedno te isto, ali eto ovi koji se bave time svakako to bolje znaju od mene. S obzirom na značaj tog ljekarskog pregleda, a već sam ga i maloprije spominjao, mislim da bi dobro bilo da se doda jedan novi stav u ovom članu gdje bi se kazalo da taj ljekarski pregled treba biti isti za sve nastavnike u svim osnovnim školama od Olovo pa do Tešnja. Bojim se da sad to nije slučaj i da svaka škola ima različite stvake šta sadrži taj ljekarski pregled, mislim da bi dobro bilo da to bude jednoobrazno na neki način da ministarstvo u saradnji sa kolegama, liječnicima i nekom komisijom utvrdi šta je to minimum što se obavezno mora pregledat'i tako dalje i tako dalje.

PREDSJEDAVAJUĆA

Gospodine Deliću Vaše vrijeme za diskusiju je isteklo. Ja Vas molim ukoliko je još šta ostalo da ostavimo to za drugu diskusiju za koju također imate pravo.

MIDHAT DELIĆ

Pa imam ja još podosta toga, pa eto ako me nećete propustit'.

PREDSJEDAVAJUĆA

Evo daćemo riječ gospođi Ugarak, gospodinu Avdiću, pa nakon završenog prvog kruga diskusija svakako ćemo Vam dati riječ za drugu diskusiju.

MIDHAT DELIĆ

Onda će mi za Zakon o srednjoj školi trebati još dvije, pošto imam tamo puno više nego ovdje.

PREDSJEDAVAJUĆA

To je druga tačka dnevnog reda. Zahvaljujem, gospođa Ugarak.

UGARAK MELDINA

Sve vas još jednom selamim i pozdravljam. Ja iskreno..., meni je koncentracija opala, iskreno ovo moje izlaganje neće bit' produktivno kao što sam planirala. Evo ja ću pokušat obzirom da poslije ovoga imamo, imaćemo javne rasprave po školama, imaćemo dovoljno prostora da djelujemo i da radimo na usavršavanju ovih akata koji su danas na, u Skupštini kao tačke dnevnog reda. Ja sam na Komisiji za obrazovanje iznijela dosta svojih prijedloga, neću reći nezadovoljstva,... želim ovom prilikom da ministarstvu, sindikatu i drugim ljudima koji su dali svoj doprinos u izradi ovog zakona se zahvalim zato što bez zakona ne možemo raditi. Bolje ikakav zakon već nikakav, ali ja kažem da ne bi imali mrtvo slovo na papiru, itekako za mene lično obrazovanje..... itekako....je prioritet. Ja ću reći četiri do pet stvari. Ja sam htjela također kao profesor da elaborišem svaku tačku pojedinačno, ali ja ću izbjeći zato što ima dosta kolega za diskusiju prijavljeno. Evo prvi član Zakona o osnovnoj školi bi trebao da bude pravo na besplatnu ishranu. Malo nam smiješno zvuči, a vrlo jednostavno, a vrlo neophodno. Ako ljudi koji završe u KPD Zenica imaju idealne uslove za život, idealnu zdravstvenu njegu i ishranu, zašto djeca moraju da plaćaju svoj obrok? Evo sad smo razvijena država, manje više, u moj vakat, ustvari u moje mame vakat, kod tih generacija prije bili su besplatni obroci, tada je bio i doktor u školi i stomatolog, sad sve to u pod navodnicima u razvijenoj zemlji mi to nemamo u školama, a to bi zakonom itekako trebalo da bude predviđeno. Nažalost, moram reći da itekako sam kivna na Pedagoški zavod. Ja neću odustat dok se stvari neke ne poslože kako treba. I taj isti Pedagoški zavod ima itekako veliku ulogu u obrazovnom sistemu, i evo fala Bogu mi smo već na komisiji zakazali jednu radnu sjednicu gdje ćemo itekako baviti se tematikom obrazovanja gdje će i nakon izvjesnog vremena i direktorica sa svojim stručnim saradnicima biti pozvana i da se stvari neke ne budu više tabu tema već da se otvoreno počne pričati o tome. To je eto također član 6. poštivanje ljudskih prava, to je jedno od osnovnih prava. Pravo na ishranu, pravo na zdravstvo i pravo da dijete evo svako....., imali smo slučaj Haruna Mujkića. Mi nemamo ovdje ni jedan zakon u ovom aktu gdje bi se svako dijete moglo zaštititi od maloljetničke delinkvencije, ja ni jedan zakon ovdje nisam vidjela, vrlo zanimljivo, evo ja ću se složiti sa profesorom, ja sam isto za, ja Vam zvanično dajem podršku i ja mislim da ćemo u skoroj budućnosti član 32. ukinuti ovaj proljetni raspust. Ja Vam nisam u prvom prijedlogu dala podršku jer nisam se bila dobro informisala, došla sam do zaključaka i od strane nastavnika i od strane roditelja i svih ostalih koji su uključeni u jedan dječiji život da ovaj proljetni raspust za, itekako.... stvara posljedice i nije učinkovit i slažem se također da

zimski raspust treba da bude duži umjesto ovog koji je već zakonom predviđen. Donošenje nastavnog plana i programa okvirnog programa.... nije ovo loše, ja ću reći nije loše ali je ovo sve površinski obuhvaćeno. Imamo dva treća razreda koja rade totalno različito, različite planove i programe. Neko će reći da nije to tačno. Tačno itekako. Dvije učiteljice razreda koriste različitu literaturu. To je apsurd i ja ne mogu nikad složiti se s tim i da djeca iz godine u godinu svaki put skoro pola polugodišta čekaju da knjige dobiju. To zakonom mora biti predviđeno, ne možemo se mi osloniti na Pedagoški zavod koji isti neće imati pokriće na kontu čega, na kraju krajeva, će biti neko i sankcionisan ako to ne bude realizovano. Ima tu još dosta stvari. Udžbenici....., to sam već spomenula, upis učenika u osnovnu školu također ministar je spomenuo i ja se nadam stvarno i ja sam intenzivno u prošlom mandatu i u ovom radila sa djecom sa poteškoćama u razvoju. Vi ste ministre dobili na ministarstvo resorno pravilnik jedan gdje je gospođa bivša direktorica Đira su je zvali, ne znam tačno halalićete mi na imenu dostavilo Vam,..... Hadžira, jeste, gospođa Hadžira Vam je dostavila Pravilnik koji je stvarno dobro odradila. Mislim da u biti Vi taj Pravilnik možete itekako pojednostaviti sebi proceduru i uzet taj Pravilnik kao urnek, jer jednostavno treba što prije donijeti taj Pravilnik. Inkluzija, mi imamo zakon o inkluziji koji zakonom je na papiru..., a u realizaciji ga nema. Moje dijete ide sa djecom još 25 dječaka je u razredu i djevojčica, imamo dijete sa posebnim potrebama, ustvari dijete sa poteškoćama u razvoju, učiteljica nema ni asistenta u razredu. Znači nemojte mi stvarno....., ja kažem zakon je jedna stvar ali ako će zakon biti sebi svrha ne treba nam zakon. I još nešto vrlo zanimljivo. Imamo učeničke knjižice, takođe u moj vakat je bilo na kraju knjižice, ja nisam mogla da primjetim imate članove u knjižici gdje pojedine..... neke privilegije. Recimo ja sam bila sportista dugo godina nikad nisam imala olakšicu. Znači ako djeca su talentovana u sportu, u nauci, moraju imati jedan poseban status gdje će dobiti stimulaciju kroz zakon kažem...da budu još bolji u onome u čemu jesu već dobri. Ja ću evo,.....e ja također bila sam u Vijeću roditelja,, tolko' nekih odluka se, radi se direktno o problematikama. Ni jedna problematika ne znam da je došla do resornog ministarstva da se konkretno naš angažman kao roditelja..... nešto realizovalo. Dobri su naponi... stvarno sam optimistična.. samo neke stvari moramo skroz na čistac iznijeti da se počne raditi u još konstruktivnijem dijelu. Ja evo dajem se na raspolaganje i ja ću svakako se, evo kažem nema veze što je tu sindikat, daj Bože da su oni svaki put tu. Ja niti se bojim..., a prošli put sam kritiku dobila kad sam rekla da sindikat ništa ne radi. Nije tačno da ništa ne rade, rade oni ali ja također radim kao zastupnica i radiću, može se to svidjet' nekome ili nesvidit' to me uopšte ne interesuje, ali ja imam puno pravo da pričam i sa nastavnicima i sa profesorima da vidim njihovo drugo viđenje. Tako da još jednom, hvala sindikatu na podršci i nadam se da ćete još više raditi. Pa se javim, ja još iskoristiću drugu priliku.

PREDSJEDAVALA

Gospodin Avdić.

AVDIĆ BESIM

Zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam i selamim sve prisutne, koncentracija je opala prilično, kako reče kolegica Ugarak, ali nadam se da neću zaboraviti ono što sam sebi zabilježio da kažem na ovoj sjednici kad je u pitanju ovaj Nacrt Zakona, a sve što kažemo je ustvari dio javne rasprave. Znači ja ću iznijeti svoje mišljenje na neke konkretne članove. Pa krenut ću redom, dakle član 30. koji tretira početak školske godine, odnosno trajanje školske godine....mislim da ga treba promijeniti u smislu, odnosno treba da glasi jel', da početak školske godine bude od prvog ponedjeljka u mjesecu septembru. To je nekada i bilo, nastavne godine jel.' Dakle, zašto to govorim?.... Zato što smo evo ove godine imali četvrtak kao prvi radni dan. Bude evo i bilo koji dan u sedmici, a u svakom slučaju dobićemo u situaciju da će 01.09. biti subota ili nedjelja. Znači svakako neće biti, jel', prvog početka. Mislim da ima

smisla da to bude prvi ponedjeljak u mjesecu septembru. Dalje u članu 32., potpuno se slažem ono što su moju prethodici iznijeli a to je da se proljetni raspust ukine, a da zimski raspust traje četiri sedmice. I mislim da bi imalo smisla čak da taj zimski raspust bude pomjeren otprilike na polovinu januara, da traje od polovine januara do polovine februara ili evo nek' ostane cijeli januar. Evo i ova sadašnja situacija, znači ove godine nam govori u prilog tome. Mi smo svakako imali ove godine zimski raspust četiri sedmice. Dalje, u članu 42. mislim da upis učenika u prvi razred osnovne škole treba izvršiti u mjesecu aprilu, a ne u maju. Čini mi se da je neko od prethodnika spomenuo da bude malo vremena. Ima tu određenih procedura koja treba provesti, možda dobiti i saglasnost određenu od ministarstva, ne znam ni ja...., raspisati konkurse... ta konkursna procedura i sve ostalo da bi se na vrijeme završile te aktivnosti kako bi na vrijeme mogla početi nastava odnosno školska godina. Član 52. uspjeh učenika, apsolutno se slažem ovo je kolega maloprije kazao da se upisuje, jel', na dvije decimale. Znači treba to uvesti i treba možda ovdje dodati jedan stav eventualno imalo bi smisla, smatram da odlični učenici treba da budu na neki način stimulisani, nagrađeni, da možda jednu sedmicu, pa i dvije, al' evo sedmicu najmanje da ranije završe nastavu, a da nastavnici mogu posvetiti pažnju drugim učenicima kroz ponavljanje nastavnog gradiva i tako dalje. A ovo bi bio jedan veliki podsticaj i stimulans učenicima da se bore za odličan uspjeh. Dalje, u članu 57., mislim, da bi se mogao dodati jedan stav koji bi glasilo da se uvede elektronska verzija uvjerenja, svjedočanstva i matične knjige u sve osnovne škole, jel', a naravno i u srednje, jel'. Mislim da ove stvari mogu tretirati oba ova Nacrta zakona i za osnovnu i za srednju školu. Dalje, u članu 60. gdje se govori o izricanju odgojno-disciplinskih mjera, mislim da treba uvesti....., nekad je to bilo jedan stav... gdje bi se uvela disciplinska mjera premještanje iz škole u drugu najbližu školu. Nekad je to bilo i mislim da su uz saglasnost, naravno ministarstva, mislim da su nastavnicima često ovim disciplinskim mjerama vezane ruke. Ipak smo mi svjedoci jednog drugog vremena, drugačijeg ponašanja, odnosa učenik- nastavnik za razliku od nekih, nekih nekadašnjih vremena, jel', ovaj i mislim da bi ova mjera trebali biti ponovo uvedena. I još jedan prijedlog..... zapošljavanje, član 72., zapošljavanje u osnovnoj školi. Mislim da bi imalo smisla uvesti jedan novi stav gdje bi se omogućilo sporazumno prelazak uposlenika iz jedne škole, možda u nekoj općini u neku drugu školu u drugoj općini, bliže mjestu stanovanja, naravno uz saglasnost oba uposlenika ili da se izvrše te određene zamjene uz saglasnost oba uposlenika kako bi došlo do određenih ušteda kada je u pitanju prevoz. Mi nažalost danas imamo situaciju da recimo uposlenik iz...., ne znam ni ja... Zenice putuje u Tešanj i obrnuto. Ako ima takvih slučajeva, zašto se ne bi moglo omogućiti tim ljudima, sporazumno naravno, da oni promijene...., ovaj svoje mjesto rada jer im je bliže jel' njihovom mjestu boravka. Eto toliko za sada. Smatram i nadam se jel' da bi sve ovo što je kazano danas trebalo da se uzme u obzir i da u konačnoj verziji kad bude Prijedlog Zakona jel', bude ugrađeno u sam Prijedlog Zakona.

PREDSJEDAVALA

Zahvaljujem gospodine Avdiću, gospodin Jukić.

JUKIĆ DAMIR

Još jednom sve vas lijepo pozdravljam evo i ja ću dati svoj osvrt na Zakon o osnovnoj školi. Jednim dijelom u svojoj raspravi ću se malo dotaknuti i Zakona o srednjoj školi. Pozdravljam i Nacrt Zakona je u skladu sa usvojenim zakonima, ono što sam ja dva-tri zakona uspio sinoć malo pogledati Kantona,... Sarajevo, Tuzlanskog i SBK, svi su gotovo isti,...da kažem evo.. zakon, naravno u skladu sa okvirnim zakonom, jer to moraju naravno i biti, što nama ne ostavlja previše prostora da u nekim stvarima da pravimo neke prevelike oscilacije. Međutim, ono, ima nekih par stvari koje mi sigurno možemo popraviti, a po meni je....evo ja ću krenuti samo tri – četiri člana zakona, istaknuti, koja bi po meni možda trebalo malo doraditi. Član

12. definira znači financiranje kompletnog školstva. Pa se navodi prevoz učenika nastanjenih na udaljenosti većoj od 5 km u jednom pravcu od škole pripadajućeg gravitacijskog područja. Ja sve vas pitam ovdje, da li dijete... ovaj uveli smo devetogodišnje obrazovanje....., da li dijete od šest godina koji ide u prvi razred devetogodišnjeg obrazovanja smije samo pješaćiti i da li mu treba odobriti pravo na prijevoz, 2 ili 3 evo ovim zakonom i 4,5 km on nema pravo na troškove prijevoza. Znači, ne govorim da se svima, jer bi to ogromne troškove..... Ja pozdravljam inicijativu kolegice Meldine da topli obrok mi osiguramo. Vi znate da se radi o milionima. Pa i ova moja inicijativa da se za prva tri razreda devetogodišnjeg obrazovanja, radi se dakle o djeci 6,7 i 8 godina. Mislim da ovo iziskuje posebnu pažnju i ta djeca.., ja imam evo troje djece, i neću nikad dozvoliti, ali..ovaj mislim da bi trebalo biti pravo, da djeca prva tri razreda devetogodišnjeg obrazovanja da imaju pravo znači, na većoj udaljenosti od 3 km, evo da ne bude sve, znači kilometar i dva, znači da se tu jedna mala granica, to nisu veliki finansijski troškovi. Mislim da neće u značajnoj mjeri opteretiti Proračun, a da ćemo ovaj... poboljšati položaj djece. Članak 27. mi tako ružno zvuči, "specijalno odjeljenje". Ja sam radio na...., rukovodio sam timom na izradi Općinskog plana razvoja inkluzivnog obrazovanja općine Žepče i koliko' znam sve općine ZDK imaju svoje planove razvoja, bar ili većina imaju svoje planove razvoja inkluzivnog obrazovanja. Inkluzija podrazumijeva, dakle da se dijete....., ja neću reći kao što neko zna upotrijebiti izraz – dijete sa posebnim potrebama. Sva djeca imaju iste potrebe, znači imaju djeca sa teškoćama u razvoju i taj izraz treba upotrebljavati, bez obzira da li se radi o lakšim teškoćama u razvoju ili težim. Specijalno odjeljenje mi tako ružno zvuči. Zamislite, hvala Bogu zdrava su mi djeca, ali vjerujte ja bih bio uvrijeđen ovim zakonom da mi neko sutra kaže da moje dijete treba ići u specijalno odjeljenje ili kako su ih zvali ružno u nekom bivšem sustavu "specijalci" i tako dalje... Ružni su to nazivi, mislim da sad ponavljam to je evo i OSCE radio upravo u suradnji sa Ministarstvom za obrazovanje, nauku, kulturu i sport, prije čini mi se 5,6 i 7 godina, organizacija "Save the children"... Znači, dakle brojne međunarodne organizacije upozoravaju upravo.....mislim da bi bilo korektnije da se kao što je u nekim susjednim zemljama i nekim evropskim zemljama praksa da se u ovom Zakonu o osnovnoj školi i Zakonu o srednjoj školi navodi da nakon usvajanja ovog zakona ministar donosi Pravilnik o odgoju i obrazovanju djece sa poteškoćama u razvoju, gdje se definira... ne znam, primjer sam gledao ne mogu sad točno da ne pomiješam zemlje.... da li je Austrija, Hrvatska, Slovenija.... čini mi se, ovaj na našem jeziku sam našao neku brošuru gdje se navode svi zakoni, ovaj i lijepo kaže: u jednom odjelu od 25 učenika, može troje djece sa lakšim ovaj teškoćama u razvoju ili na odjelu od 25 učenika jedno dijete sa težim poteškoćama u razvoju. Mislim da bi se možda u tom smjeru, ako već evo i znamo se pohvaliti da primjenjujemo i inkluzivno i integrirano, ministar će razumjeti o čemu govorim...., obrazovanje. Ono što po meni malo zbunjuje, evo i članak 97., sad nemojte me točno, ima i članak mislim 14o..... koji.... kad se pita...oko izbora općih uvjeta i posebnih uvjeta za obavljanje poslova direktora ili ravnatelja škole, i osnovne i srednje, ja ću sad ovdje reći...., mi moramo znati da imamo usvojen jako dobar, usklađen sa Okvirnim Zakonom o visokom obrazovanju, Zakon o visokom obrazovanju ZDK i to Zakon o visokom...on nema više škole. Mi imamo sad situaciju da, da je lijepo definirano, članak 97., da u pogledu stručne spremlje, direktor mora ispunjavat uslove ili uvjete za nastavnika u osnovnoj školi odnosno stručnog suradnika u osnovnoj školi. I to je po meni dovoljno. Zna se koji su uvjeti za zasnivanje radnog odnosa kako nastavnika i stručnog suradnika, al' se daljeznači stavak c) kaže da ima najmanje 6. stepen stručne spremlje odnosno završen studij po bolonjskom sistemu najmanje 180 ECTS bodova. Da li sad ovaj zakon neke nove ECTS uvodi neki novi sustav bodovanja?. Da li ovaj zakon izjednačava višu...., vidite šta kaže.... da ima najmanje 6. stepen odnosno završen studij po bolonjskom sistemu najmanje 180 ECTS bodova. To nije viša škola. 180 ECTS bodova, ministar obrazovanja zna i ljudi koji su radili, evo ne znam, gospodin Bodul zna možda više o stručnoj

spremi za visoko obrazovanje....., ...to je visoka sprema. Nek ističu nije mi jasno, meni je jasno, kompletan sustav bodovanja.... 180 je ponavljam visoka sprema. I kad se spominje tamo za srednju školu, uvjeti za opću gimnaziju da može, za opću gimanziju da može samo osoba sa ovaj završenim 7 stupnjem stručnog obrazovanja ili 300 ECTS bodova. Znatel' šta znači?... ili po starom sustavu da ste završili četiri godine fakulteta, a po novom da ste magistar, eto ako to znaju zvati ili kako ćemo zvati master studij da je završen, 300. Znači onaj ko je završio po novom sustavu četiri godine, profesor engleskog jezika i književnosti, četiri godine uredno završio, 240 ETCS bodova, ovim zakonom on ne može biti ravnatelj opće gimanzije, ne vidim razloga zašto. Zakon o visokom obrazovanju je nešto drugo rekao, da je 240 ETCS bodova po novom načinu studiranja jednako VII stupnju studiranju po starom sustavu. A mi sad ovim zakonom stavljamo četiri godine po starom ili pet po novom ili viša ili tri godine 180 ETCS bodova. Sami sebi malo derogiramo, nisu usklađeni sa zakonima već usklađenim.

Ministar maše glavom ali evo... neka provjeri.

PREDSJEDAVALA

Zahvaljujem gospodine Jukiću, da li još i ma prijavljenih? Gospodin Rifat Delić.

RIFAT DELIĆ

..... Evo ja ću biti poprilično kratak i poprilično konkretan. Podržavam sve ove prethodne diskusije čak i kolege iz HDZ-a, možda je na pomolu i nova koalicija, mene samo iznenađuje zašto kolega nije rekao da u završnim odredbama, naznači se da ovaj zakon ne vrijedi za općine na koje su prenesene nadležnosti, odnosno općine Žepče i Usora, jer mi i sada imamo jedan zakon koji se ne poštuje u tim opštinama. Ako ćemo donositi zakon, a škole moraju raditi po zakonu, po kojem zakonu će raditi te tamo općine ili da ga ne donosimo u ovakvom obliku, ako se neće tamo poštovati, odnosno da se u dijelovima ovoga zakona koji se neće provoditi u općini Žepče,.... da se te dvije općine Žepče i Usora izuzmu od školskih odbora, od direktora, od prijema konkursa itd. I mislim da ministarstvo treba prilikom usvajanja ovoga da povede računa o tome ili da izdvoji te članove koji će biti sporni ili da kompletan zakon izuzme ove dvije općine.

Drugo, kod imenovanja direktora i pomoćnika direktora, mislim da..... izuzete su dvije struke koje po meni, po mom skromnom sudu trebaju da obnašaju sve direktorske pozicije, a to su dobri ekonomisti i dobri pravnici. Ovdje ni jedan ekonomista, ni jedan pravnik nema mogućnost da bude direktor neke škole, zašto? Zato što nema iskustva u školi, i zato što nije završio fakultet koji je pedagoške struke, odnosno ako je završio, nije završio pedagošku grupu predmeta. Kod gravitacionog područja..., svjedoci smo da veliki broj djece pohađa škole koje nisu u njihovom gravitacionom području, ...omogućiti to svima .. međutim za putovanje neka roditelji obezbijede sredstva, a ne da Kanton plaća kao što je danas to slučaj, barem u sredini u kojoj ja živim odnosno u Zavidovićima. Donosimo zakon koji se tiče prije svega učenika, roditelja i nastavnika. Usvojicemo zakon koji se tiče te tri kategorije ljudi, zbog toga je moj prijedlog da javna rasprava po ovom zakonu traje 2 mjeseca i da sva Vijeća roditelja, u svim školama, da svi prosvjetni radnici u svim školama dobiju ovaj zakon, da imaju dovoljno vremena da se pripreme i da kroz tu javnu raspravu vidimo šta oni predlažu, odnosno da usvojimo zakon koji će odgovarati kategorije koje će i da koriste odnosno rade po tom zakonu To su one osnovne stvari koje sam htio reći, a živo me interesuje od strane ministarstva šta misli uraditi sa ove dvije općine na koje su prenesene nadležnosti kada je obrazovanje u pitanju.

PREDSJEDAVALA

Zahvaljujem gospdine Deliću, replika gospodina Tadića na izlaganje gospodina Delića.

IVO TADIĆ

Kolega Deliću, želim reagirati samo na Vašu diskusiju....., da li je to bio lapsus ili ste svjesno, rekli ste općina Žepče ne poštuje zakone....., znači kada je u pitanju općina Žepče, odnosno općina Usora da ne poštuje zakone, da neće poštivati....., znači općina Žepče, općina Usora poštuju zakone, općina Žepče i općina Usora točno je istina prenešeno na ove dvije općine, sukladno našem Ustavu, to je bilo odlukom Ustavnog suda i ja zaista ne vidim šta je u ovom dijelu sporno, kada je u pitanju samo' obrazovanje, način funkcioniranja u općini Žepče....., evo ovdje je i ministar obrazovanja.... ministar rada socijalne politike koji dolazi iz Žepča neka navede jedan primjer gdje nešto nije bilo ispoštovano ili dogovoreno ili nije bilo sukladno važećem zakonu. Evo toliko.

PREDSJEDAVAJUĆA

Odgovor na repliku gospodina Delića.

RIFAT DELIĆ

Kada sam govorio o opštini Žepče mislio sam na Zakon o obrazovanju, znači isključivo na ovaj zakon. A da se ne poštuje taj zakon imamo i moje poslaničko pitanje, zastupničko pitanje od prije dvije Skupštine i ja ću ga ponovo ovdje reći, dva pomoćnika direktora, iako suprotno važećem zakonu ne smiju biti..znači, politički aktivni bili su na listama, ja mislim da je jedan i u Općinskom vijeću Žepče, jel' se poštuje tu zakon? Ne poštuje.

PREDSJEDAVAJUĆA

Zahvaljujem gospodine Deliću, gospodin Jukić replika na repliku gospodina Delića.

DAMIR JUKIĆ

Kolega Delić, mislim da zaista odlazimo u nekom krivom smijeru, kada govorimo o Zakonu o osnovnoj školi i Zakonu... evo reći ću i srednjoj školi. Zaista se to ne tiče općine Žepče. Znači, svojim pravilnicima, odlukama, zaključcima, Općinsko vijeće tu oblast uređuje sukladno Zakonu o prenošenju mjerodavnosti nad osnovnim i srednjim obrazovanjem na općinu Žepče. I tu priča i počinje i tu priča i završava. Ne možemo mi sada izvaditi školski odbor ili izvaditi odjel ili nešto..., znači imaju važeće odluke kao što kaže kolega Iva Tadić, evo i ministar, moram to reći dolazi iz drugog naroda ovaj gdje je uočeno da ima više nastavnih planova i programa, dva nastavna plana i programa na dva jezika, i neka kaže ima li ikakvih problema, vjerujte bezpredmetno je sada ulaziti ovdje, ovo nije analiza sustava školstva, niti je uopće mjerodavnost više Skupštine Zeničko-dobojskog kantona da analizira školstvo na području općine Žepče. Molim vas, znači mi smo se svi ovdje prisegnuli da ćemo poštivati Ustav, isti taj Ustav je naložio i ovaj omogućio jednoj u ovom slučaju evo i dvije općine da svoje pravo i koristi. Omogućili nam da do kraja i koristimo,.... da sada ne vodimo o tome široku raspravu.

PREDSJEDAVAJUĆA

Zahvaljujem gospodine Jukić, da li se od poslanika..... druga replika gospodina Delića na repliku gospodina Jukića.

RIFAT DELIĆ

Vrlo kratko, ja sam iznio i prijedlog i opet ću ga iznijeti da se iz ovog zakona izuzmu općine Žepče i Usora ili da se u zakon ugrade članovi... izuzmu članovi za općine Žepče i Usora koji se neće tamo primjenjivati. U cijelom zakonu, kroz cijeli zakon stoji da je Ministarstvo obrazovanja, nauke, kulture i sporta Zeničko-dobojskog kantona zaduženo za sve škole na ovom Kantonu, za sve škole da vrši i nadzor i pedagoške standarde itd., i ne izuzima nigdje ni

Žepče ni Usoru. Pa znam da se ne primjenjuje napišimo u zakonu da se ne primjenjuje, za Žepče i Usoru samo to tražim.

PREDSJEDAVAJUĆA

Zahvaljujem gospodine Deliću dal' se neko od poslanika javlja za prvi krug diskusije još? Koliko vidim ne, dajem riječ ponovo gospodinu Midhatu Deliću.

MIDHAT DELIĆ

Evo s obzirom da su moje kolege prethodnici kazali dobrim dijelom neke stvari koje sam i ja htio kazati, pokušaću da ih u ovoj drugoj diskusiji izbjegnem, dakle svakako da podcrtam da se uglavnom slažem sa ovim što je iznijela kolegica Meldina i kolega Besim i naravno i ostali, jel', pa ću pokušati da ne ponavljam te stvari, recimo ono što bi meni još bilo zanimljivo, a vjerujem i zastupnicima i naravno ministarstvu i ostalima član 75. koji govori o upućivanju radnika na ocjenu radne sposobnosti, mislim da nije niko govorio, u stavu 8. se kaže da ako nadležna komisija, koja vjerovatno vrši procjenu te radne sposobnosti, utvrdi da radnik nema fizičkih ili psihičkih smatnji i da je sposoban za rad onda Školski odbor pokreće disciplinski postupak protiv direktora. A u tom istom članu u stavu 3. se kaže da onaj ko donosi konačnu odluku o pokretanju cijelog tog postupka jeste Školski odbor, jel' pa mi ovo nekako dođe ko u nekoj koliziji, jel', ispašće da će direktor koji uoči recimo takvu osobu koju bi trebalo uputiti na ocjenjivanje radne sposobnosti, iz bojazni da protiv njega ne bude ovaj pokrenut taj disciplinski postupak jednostavno to smetnuti s uma i ići linijom manjeg otpora, i kazati što mi treba da sam sebi tovarim na leđa nešto od čega me može boliti glava. Tako da bi o tome trebalo povesti računa. Istovremeno sam primijetio da ovaj stav 8. o kojem govorim nije prisutan u odredbama Zakona o srednjoj školi dakle, kada je u pitanju upućivanje radnika na ocjenu radne sposobnosti, pa eto dakle, moja sugestija da se malo oko toga još to ispita i vidi šta je tu ustvari. Zatim sam htio kazati da nekoliko članova iz Zakona o osnovnoj školi, a to su član 74. koji govori o ljekarskom i sistematskom pregledu, član 75. koji govori o upućivanju radnika na ocjenu radne sposobnosti, 76. o podobnosti za rad sa djecom i 77. koji govori o privremenoj suspenziji radnika. Po mom sudu ova četiri člana bi trebala biti identična u Zakonu o osnovnoj školi i u Zakonu o srednjoj školi, a u ovom slučaju nisu, jer praktično dotiču istu problematiku. Dakle, morali bi po mom nekom sudu ova četiri člana biti identična i u tekstu Zakona o osnovnoj školi i u tekstu Zakona o srednjoj školi, a za sada nisu, jel'. Zatim član 98., u članu 98. stav 4. spominje se Nastavničko vijeće u proširenom sastavu, ne znam šta bi moglo značiti, pa eto možda neko malo pojašnjenje. Zatim član 116... član 116. samo trenutak, znači ima određene nejasnoće, gdje se u stavu 3. kaže da će novčanom kaznom, govori se o novčanim kaznama za roditelje, novčanom kaznom od 100-500 KM se kazniti roditelj učenika koji ne postupi u skladu sa članom 60. stav 3., a u tom članu 60. stav 3. se kaže da roditelj ima pravo uputiti prigovor na utvrđenu zaključnu ocjenu, ako se nevaram...odnosno na odgojno disciplinsku mjeru, izvinjavam se, evo pa ispade da će se ovdje kazniti ako on ne iskoristi svoje pravo da se žali na tu izrečenu odgojno disciplinsku mjeru, mislim da je ovo dvoje u koliziji, da bi to trebalo malo nekako drugačije definisati, evo. Znači, što nekoga kažnjavati ako nije smatrao za shodno da treba ovaj reagirati u pogledu izrečene odgojno disciplinske mjere, jel'. Član 118., evo tu smo negdje pri kraju, nešto i preskočim, nešto su govorili moje kolege prethodnici, u stavu 3. člana 118. kaže se da nastavnici mogu nastaviti rad u toj školi, zadnja rečenica, u periodu ne dužem od... pa piše godina, vjerovatno je tu izostavljena neka cifra koliko godina, ili nešto što bi trebalo regulisati dakle, koliko i koji je to vremenski period, mislim da ovako ne može biti. Isto tako u tom istom članu 118. govori o zatečenom stanju, zatečenim nastavnicima, dakle stupanjem na snagu ovog zakona direktori koji se nalaze u tekućem mandatu mogu se kandidovati na još jedan mandat. Ima ovdje određenih nejasnoća,

interesuje me je li se misli na one direktore koji se nalaze u drugom mandatu s obzirom da je poznato da mogu biti dva mandata istovremeno, ili samo na one u prvom mandatu pa možda ne bi bilo loše pojasniti malo detaljnije i taj stav 4. tog člana i eto hvala Bogu stigismo do kraja ovog zakona. Na kraju bih htio još samo nekoliko stvari kazati i ako znam da je to teško bar sada za sad u ovim prilikama i uvjetima promjeniti, htio bih skrenuti pažnju ovaj naravno onoliko koliko je to moguće, a da se ne kosi sa drugim zakonima koji se bave tom problematikom, da se prilikom zapošljavanja radnika u osnovnim i srednjim školama, koliko god je moguće, vodi računa o tome da se na neki način naravno, ukoliko se ne kosi sa drugim zakonima itd., je li dadne prednost zaposlenicima koji su sa teritorije Zeničko-dobojskog kantona, kažem naravno onoliko koliko je to moguće, a da se drugim ljudima ne ugroze njihova temeljna prava.

PREDSJEDAVALA

Gospodine Delić još minuta.....,

MIDHAT DELIĆ

Evo još minuta i za minutu ću ja to završiti...htio sam samo još kazati javna rasprava smatram da bi trebala trajati minimalno 30 dana, neko je govorio 15 dana, mislim da je minimum 30 dana, možda ne bi bilo ni loše i više s obzirom na značaj ovog zakona i dobro bi bilo da o stvarima koje su zaista izrazito diskutabilne i gdje ministarstvo možda nije u datom trenutku sklono da donese neku odluku i prelomi je preko koljena da se traži da se o istoj očituju, odnosno izjasne nastavnička vijeća i vijeća roditelja jer u stvari se ovdje govori o učenicima, odnosno njihovim roditeljima i nastavnicima, a te tri kategorije ovaj zakon se najviše i dotiče i naravno ukoliko to bude moguće da se izjasne o tim pitanjima i eventualno spornim, pismenim putem. Također bih htio skrenut pažnju da sam htio govoriti o toj udžbeničkoj politici koja se spominje ali u smislu da bih volio kada bi bilo moguće, mada mislim da trenutno nije, da to bude u smislu jedan predmet- jedan udžbenik, zatim da itd....., ne bih dalje, eto hvala lijepo nadam se da nisam oduzeo

PREDSJEDAVALA

Zahvaljujem gospodine Deliću, gospođa Ugarak... odustajete od druge diskusije, ukoliko nemate više prijavljenih poslanika za diskusiju ja ću zamoliti još gospodina Selvedina Šatorovića predsjednika Samostalnog sindikata osnovnog obrazovanja i odgoja u Federaciji Bosne i Hercegovine da nam se obrati, izvolite.

SELVEDIN ŠATOROVIĆ

Zahvaljujem uvažena predsjedavajuća, cijenjeno radno predsjedništvo, uvaženi zastupnici, članovi Vlade, mediji, sve vas pozdravljam. Želim kazati da je Zakon o osnovnoj i srednjoj školi zakon na kojem zajednički rade ministarstvo, sindikat i sve nabrojane kategorije o kojima je govorio ministar Sinanović, skoro godinu dana, da smo u proljeće imali jednu javnu raspravu koja je prošla dakle, kroz sve škole, da smo imali primjedbe i sugestije koje smo na neki način ugradili u ovaj Nacrt Zakona i da smo kada je isposlovano, odnosno izdogovaran i kada smo dobili jedan konačan tekst drugog Nacrta Zakona dakle, ovaj tekst koji vi mate pred sobom u klupama ponovno isti vraćen u sve javne ustanove Zeničko-dobojskog kantona i da su ponovno dakle, oni upravo kako su rekli, oni kojih se on najviše tiče ponovno imali mogućnost da još jedanput pogledaju i daju svoje primjedbe i sugestije i da je ta dakle javna rasprava već u dva navrata vrlo kvalitetno, vrlo kvalitetno obavljena. Poštivajući procedure dakle, Skupštine Zeničko-dobojskog kantona naravno da je javna rasprava potrebna ali ja vas molim obzirom da je ovo sve prošlo već jedanput, da imajući u vidu da je ovaj zakon skoro sto postotno usaglašen sa svim relevantnim strukturama kojih

se on najviše tiče, da javnu raspravu dakle, stavite na najkraći mogući period odnosno na nekakvih 15-tak dana da bi mi krajem mjeseca februara mogli imati na ovim klupama tekst Prijedloga Zakona jer nema razloga za bilo kakvo odugovlačenje. Potpuno podržavam i prihvatam sve prijedloge i sugestije uvaženih zastupnika koji su se detaljno pripremili za tekst ovog zakona i kazaću da mi dijelimo identične stavove samo se uvijek postavlja ono krucijalno pitanje imamo li sredstava za takve stvari. I ukoliko postoji mogućnost da se iznađu sredstva za besplatan obrok, naravno da ćemo svi to podržati očekujem u ovoj sali, da ćemo svi podržati mogućnost da radnici se sporazumno mijenjaju za radno mjesto ukoliko to neće prouzrokovati bilo kakvu zloupotrebu i ukoliko to neće narušiti transparentnost koju smo postigli i kojom se dičimo na prostoru Zeničko-dobojskog kantona, a tiče se znači zapošljavanja u osnovnoj i srednjoj školi.

Dakle, tu treba pristupiti vrlo oprezno i iz tih razloga mi nismo željeli dakle i dozvolili da uđemo u taj vrlo opasni dio koji se tiče moguće zloupotrebe i netransparentnosti i onoga što će nam se kasnije možda obiti kao bumerang. Ja ću vas također zamoliti da one stvari koje su postojale kao dio reformskih procesa i koje smo već ugradili u određene zakonske u ovaj zakon i koji su bili dakle teksta predhodnih zakonskih rješenja, kao što je početak školske godine..... ja se dobro sjećam da je tada bila intencija zastupnika Skupštine da se prilagodimo onom kako je u većini kantona, u većini kantona se kaže da je to prvi septembar i tada je bila priča da krenemo u tom smjeru, ako će saziv od Skupštine do Skupštine mjenjati početak školske godine onda se bojimo da je to malo, malo neozbiljno. Također priča oko proljetnog raspusta, je priča koja je već ispričana više puta i reći ću vam da u ovom drugom segmentu primjedbi koji je došao iz škola najviše se odnose i najveći broj dakle iz škola je došlo ovo što je čini mi se gospodin Avdić spominjao, mogućnost uvođenja premještaja iz škole u školu. Dakle, to je ono što je najviše traženo. Proljetni raspust niko i ne spominje i mislim da smo tu priču već poodavno apsolvirali. Što se tiče konkretnih primjedbi i naravno vaše mogućnosti da razgovarate sa nastavnicima, ja smatram da je to vaša i obaveza obzirom da su nastavnici građani Zeničko-dobojskog kantona, a vi zastupate građane, reći ću samo da morate kada budete razgovarali uzeti jednu malo širu skupinu dakle, obično razgovarate sa ljudima koji su vam bliski, koji stanuju u vašem mjestu rođenja, rada ili ne znam ti ni ja šta, pa onda dobijete informaciju od jednog broja ljudi. Dakle, kao primjer kako je to nama teško u sindikatu pomiriti, jeste da, evo hipotetički kada se radi o kriterijumima, mi dobijemo sa područja škola iz Visokog zahtjev da se u kriterijumima poveća broj bodova na maksimalan, što se tiče intervjuja i da ljudski faktor bude apsolutno presudan. Sa područja Zenice dobijemo zahtjev da potpuno se ukine intervju i da se ljudski faktor potpuno eliminiše, jer se vidjelo i da kroz taj mali broj bodova na intervjuu se prave manipulacije i neke stvari se dakle narodski rečeno, štele. Dakle, vidite mi ne možemo se voditi računima interesima jednog čovjeka ili onako kako je to neko zacrtao, nego onim stvarima koje se tiču svih onih koji su.... dakle svih 5.000, prije svega prosvjetnih radnika, jer nastupamo kao prosvetni radnici, ali moram kazati da imamo izuzetnu podršku što se tiče ovih zakonskih rješenja i novoformiranog ali još zvanično neuspostavljenog vijeća roditelja koji će se po uzoru na Kanton Sarajevo formirati dakle prvo sa sjedištem u Gradu Zenici, pa ćemo to proširiti i na sve ostale opštine Kantona, jer je to zahtjev dakle i nas, dakle ne treba voditi računa samo o jednom dijelu građana dakle, Zeničko-dobojskog kantona, ne moraju stavovi koji dolaze iz Zenice biti apriori bitniji od stavova koji dolaze iz Vareša, Olova koga danas niko ovdje ne spominje, dakle, mi moramo imati identičan stav prema svakom gradu, prema svakoj školi u Zeničko-dobojskom kantonu. Naravno da će biti idealna situacija kada budemo imali mogućnost da svakom učeniku damo iste startne pozicije, u konačnici na to nas obavezuje i Konvencija o pravima djeteta i mi puno toga pričamo danas u jednom dijelu Federacije imate puno bolje uslove za učenike, puno bolje uslove za rad nastavnika, a u drugim

dijelovima Federacije nažalost u kom spada i Zeničko-dobojski kanton imate i situaciju da nam se škole ruše zbog one priče o Zakonu o pripadnosti javnih prihoda. Dakle, mi smo spominjali tu mogućnost, tu varijantu i dakle konvencije koje su iznad domaćeg zakonodavstva nas obavezuju da svako dijete ima jednake uslove za rad, proći će puno generacija, puno zastupnika u Skupštini Zeničko-dobojskog kantona i puno novih predsjednika sindikata, novih premijera i novih vlada, dok se to u Bosni i Hercegovini desi. Dakle, trebamo voditi računa o onim stvarima koje su trenutno realno izvodive, imajući u vidu dakle, situaciju da su plate na području Zeničko-dobojskog kantona, a koje smo potisli u drugi plan i dalje najniže u Federaciji od svih nastavnika, da je i Orašje otišlo daleko ispred nas, dakle i da imamo tu jednu situaciju o kojoj sindikat na neki način, razumijevajući ukupno stanje Zeničko-dobojskog kantona, uspješno prezentira, dakle, prema onima koji su naši članovi. Još jedanput ću vas zamoliti dakle, imajući u vidu da ćemo sve vaše primjedbe i sugestije koje ste danas iznijeli ponovno u ovom svim radnim tijelima, u ovim svim radnim grupama koje je spominjao ministar Sinanović, detaljno razmotriti, vidjeti šta to dolazi sa druge strane i pokušati naći kompromisnu varijantnu koja će definitivno ići ka napretku u onom segmentu u kome trenutno je to moguće uraditi, ka napretku dakle odgojno-obrazovnog procesa na području Zeničko-dobojskog kantona. Sam način i ono što se radilo na zakonu jeste da smo mi imali od 2004. godine nekoliko intervencija, da je bilo jako teško više skupiti koja izmjena zakona se nalazi na ovom dijelu koja na onom, i uz dodatna neka poboljšanja koja smo napravili u tom tekstu mislimo da imamo dobro rješenje. Niko nije ovdje spominjao jednu također reformsku varijantu koja je uvedena, a tiče se dakle kada učenik 9. razreda ne ispuni očekivanja, odnosno nema zadovoljavajući uspjeh, da on ne mora ponavljati deveti razred, nego da mu se omogućava opet na teret nastavnika pohađanje dakle, odnosno polaganje razrednih ispita, jer nema razloga da se ponovno vraća u školu itd., itd., dakle, to je ono osnovno što bi se reklo i moram kazati da postoji bez obzira na vaše informacije dakle, da postoji apsolutni konsenzus, osim po ovom pitanju, prosvetnih radnika i u osnovnoj i u srednjoj školi, po pitanju ovog teksta zakona, te vas molim dakle da isti danas usvojite uz ovaj prijedlog trajanja javne rasprave. Hvala vam.

PREDSJEDAVALA

Zahvaljujem gospodinu Šatoroviću, gospodin Delić se javlja za repliku gospodinu Šatoroviću, gospođa Ugarak. Druga diskusija ili replika.

MIDHAT DELIĆ

Ma ja u principu nisam ljubitelj replika i zaista sam se dugo dvoumio je li ovo replika ili nije, očigledno da ja i gospodin Šatorović imamo izgleda različite informacije kada je u pitanju ovaj proljetni raspust za koga on tvrdi da je neupitan odnosno podrška, a ja opet imam neke druge informacije gdje zaista imam ogromnu podršku nastavnika i osnovne i srednje škole ovaj pogotovo sad kada su vidjeli s kojim se sve problemima škole susreću, da je kudikamo bolja varijanta da se taj proljetni raspust ukine, a da se tih 5 radnih dana dakle iskoriste na taj način da se produži taj zimski raspust. Stoga ja i insistiram zato sam i govorio kada se bude o tim pitanjima gdje postoji zaista velike nesuglasice, insistiram da struka dadne riječ, da se po tome izjasne nastavnička vijeća i vijeća roditelja pa ako treba zeti u obzir i mišljenja i vijeća učenika jer se o njima tiče, a ne sindikata. Jer ovim nije ni na koji način ni jedno radničko pravo ugroženo da se sindikat upita, ja sam radnik škole i moje ni jedno pravo nije ugroženo kada je u pitanju taj proljetni raspust, niti je poboljšano, niti je ugroženo, dakle, ja ovdje govorim isključivo sa aspekta struke da se kada je to u pitanju više konsultuju vijeća, nastavnička vijeća, kao stručni organi, vijeća roditelja i eventualno vijeća učenika u srednjoj školi koja su već zaživjela. Eto to bi bilo nešto, ne mora biti replika, neko moje mišljenje vezano za tu problematiku.

PREDSJEDAVAJUĆA

Zahvaljujem gospode Delić, gospođa Ugarak.

MELDINA UGARAK

Evo ja sam htjela poprilično da isto diskutujem kao što je i kolega Delić, tako da neću, zaobiću tu diskusiju, samo ću se osvrnuti na javnu raspravu koju ste spomenuli gospodine Šatoroviću, mi smo... Vi ste napustili komisiju malo ranije, pa smo mi da ne bi bilo baš kontra vama mi smo ipak procijenili kao komisija da je 15 dana isuviše malo, ali eto da je nekih 30 dana taman da bi se adekvatno, jer stručna služba po opštinama ima i te kako dosta posla povodom same javne rasprave, pa da bi se to dovelo do kraja onako kako treba, na kvalitetan način, ipak smo se usaglasili da to ide bar 30 dana ako ne 40. Toliko.

PREDSJEDAVAJUĆA

Zahvaljujem gospođi Ugarak, gospodin Fejzić... ništa Vi, dobro prije samog izjašnjavanja, znači, zaključujem raspravu i zamoliću gospodina Plančića ako može sekunda za konsultacije kao predsjedavajući Komisije za obrazovanje.

Nastavićemo u 16 sati i 30 minuta, a u u tom periodu ću zamoliti da gospodin Plančić izvrši konsultacije sa članovima Komisije za obrazovanje, kao i sa Ministarstvom za obrazovanje..., **5 minuta pauze.**

PAUZA

NAKON PAUZE

Molim vas da zauzmemo mjesta i da nastavimo sa radom. Rasprava je zaključena, te prelazimo na izjašnjavanje. Predlažem Skupštini slijedeći:

ZAKLJUČAK

- 1. Skupština Zeničko-dobojskog kantona prihvata Nacrt Zakona o osnovnoj školi.**
- 2. Nacrt Zakona upućuje se u javnu raspravu u Grad Zenicu i sve općine Zeničko-dobojskog kantona. Rok za provođenje javne rasprave je 15 dana.**
- 3. Organizatori javne rasprave su Ministarstvo za obrazovanje, nauku, kulturu i sport, te u općinama i općinski načelnici, a u Gradu Zenica i Gradonačelnik Grada.**
- 4. O datumu, vremenu i mjestu održavanja javne rasprave organizatori će na pogodan način obavijestiti javnost, kao i o mjestu gdje je moguće izvršiti uvid u Nacrt Zakona.**
- 5. Nacrt Zakona bit će objavljen na web stranici Kantona, te na web stranici Ministarstva za obrazovanje, nauku, kulturu i sport i dostupan u istom ministarstvu.**
- 6. Skupština Zeničko-dobojskog kantona zadužuje Vladu Kantona da prilikom izrade Prijedloga Zakona o osnovnoj školi uzme u obzir prijedloge, stavove i sugestije radnih tijela, te poslanika iznesene u raspravi na sjednici Skupštine, kao i one istaknute u toku javne rasprave ili podnesene od strane pojedinaca, udruženja i drugih učesnika u raspravi i da o tome podnese izvještaj Skupštini.**

Otvaram raspravu po predloženom zaključku. Da li se neko javlja za riječ?

Gospodin Delić.

MIDHAT DELIĆ

Ma ja bih se složio sa svim predsjedavajuća što ste iznijeli osim sa ovim rokom za javnu raspravu...zaista mi je malo 15 dana, pa 15 dana to treba dok se samo pokrene ta mašinerija...ja bih ipak išao da bude prijedlog Zaključka da je to 30 dana. Mislim da je to neka razumna cifra, 15 dana je zaista malo, da ne idemo na 2 mjeseca, neko je čak predlago'..mislim da bih 30 dana kao prijedlog bio neki razuman, kompromisan prijedlog.

PREDSJEDAVAJUĆA

Zahvaljujem gospodine Deliću. Komisija za obrazovanje...skupštinska komisija je dala taj prijedlog u prvobitnom i vi ste taj tekst prijedloga dobili...takođe i Zakonodavno-pravna komisija je dala isti prijedlog..., komisija kao stručno tijelo je izvršila konsultacije, te je u međuvremenu promijenila taj svoj stav...Gospodin Plančić želi takođe da se obrati, izvolite.

IBRAHIM PLANČIĆ

Ma evo Vi ste već obrazložili..dakle prvobitno je Komisija bila predložila 30 dana javne rasprave, međutim s obzirom na istup gospodina Šatorovića i konsultacijama sa ministrom Ministarstva obrazovanja...evo promijenili smo odluku..3 člana Komisije su ovdje i mi predlažemo 15 dana ..no ako je to neki problem ja bih molio predsjedavajuću da razdvoji ova dva zaključka..dakle pa nek se onda izjašnjava ko...onaj..kako hoće. Dakle, prvo da idemo na usvajanje Nacrta Zakona o osnovnoj školi, pa onda da razdvojimo ovaj drugi prijedlog zaključka, dakle na raspravu 15 i 30 dana...dakle ukoliko je moguće da to napravimo. Nemojte dozvoliti da nam sad ovako dobro pripremljena zakonska materija padne zbog javne rasprave i razlike od 15 dana. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆA

Zahvaljujem gospodine Plančiću. S obzirom na diskusije koje su bile..ovaj, ja smatram da imamo konsenzus oko samog usvajanja Nacrta Zakona na ..onaj... ono što je ostalo sporno je tih 15 ili 30 dana.dvije komisije skupštinske..i Komisija za mlade je takođe predložila isti zaključak...nemamo trenutno ovdje predsjednika ali imamo članove te Komisije...da li Zakonodavno-pravna komisija ostaje pri svom stavu? Ostajete...ja onda smatram zaista da nema razloga da razdvajamo uopšte zaključak, onda da idemo saa. prijedlogom onako kako je utvrđeno prvobitno, da ide javna rasprava u trajanju od 30 dana...u tom kontekstu možemo onda ići..ministre Sinanoviću da li imate potrebu da se obratite prije samog izjašnjavanja o ovom zakonu, izvolite.

MENSUR SINANOVIĆ, ministar Ministarstva za obrazovanje, nauku, kulturu i sport

Zahvaljujem predsjedavajuća. Ministarstvoi u ulozi ministra..ja sam predložio..i imate u aktima ..30 dana..i mi smo predložili da...Ovaj prijedlog prihvatamo i ja bih se mogao složiti na manji rok jer iz ovih razloga..jer smo mi zapravo sve zainteresovane, vezane za oba Zakona....i gospodin Šatorović je to istakao...u dva navrata upoznali sa svim ovim novinama...Nismo možda napomenuli da su većina dijelova, ovog postojećeg trenutnog Zakona i ovog novog..da su većina odredbi identične. U nekim dijelovima smo dodali znači izmjene te, ..tako da to nije za naše nastavnike, roditelje, ...iako su direktori na Vijeća roditelja iznijeli...a imali su u dva navrata i vremena, tako da su 5 hiljada i 300 nastavnika, svi dobili ovo..to i predsjednik sindikata..znači govori da su i oni duplo znači to radili...Sve što je potrebno da obavimo u periodu od 30 dana..ja kažem, svoje lično mišljenje... možemo obaviti i u 15 dana zbog ovih razloga. Eto toliko, hvala.

PREDSJEDAVAJUĆA

Zahvaljujem ministru Sinanoviću....da ne bismo vodili diskusiju o samoj javnoj raspravi, s obzirom da su svi dokumenti koji su došli u Skupštinu, došli sa predloženim rokom od 30 dana...onaj....molim vas, znači da se za početak izjasnimo o tome i da,.... smatram da se neće ništa desiti krucijalno da., a bitno je da ovaj Nacrt prođe...prije svega....onaj, tako da.... Zakonodavno-pravna komisija, Komisija za mlade, Komisija za obrazovanje, ministarstvo u svom prijedlogu je to reklo..tako da ne vršimo sad preglasavanje oko tog dijela da li ćemo voditi javnu raspravu od 30 ili 15 dana...znači ja ću ponoviti Zaključak.....

ZAKLJUČAK

- 1. Skupština Zeničko-dobojskog kantona prihvata Nacrt Zakona o osnovnoj školi.**
- 2. Nacrt Zakona upućuje se u javnu raspravu u Grad Zenicu i sve općine Zeničko-dobojskog kantona. Rok za provođenje javne rasprave je 30 dana.**
- 3. Organizatori javne rasprave su Ministarstvo za obrazovanje, nauku, kulturu i sport, te u općinama i općinski načelnici, a u Gradu Zenica i Gradonačelnik Grada.**
- 4. O datumu, vremenu i mjestu održavanja javne rasprave organizatori će na pogodan način obavijestiti javnost, kao i o mjestu gdje je moguće izvršiti uvid u Nacrt Zakona.**
- 5. Nacrt Zakona bit će objavljen na web stranici Kantona, te na web stranici Ministarstva za obrazovanje, nauku, kulturu i sport i dostupan u istom ministarstvu.**
- 6. Skupština Zeničko-dobojskog kantona zadužuje Vladu Kantona da prilikom izrade Prijedloga Zakona o osnovnoj školi uzme u obzir prijedloge, stavove i sugestije radnih tijela, te poslanika iznesene u raspravi na sjednici Skupštine, kao i one istaknute u toku javne rasprave ili podnesene od strane pojedinaca, udruženja i drugih učesnika u raspravi i da o tome podnese izvještaj Skupštini.**

Ko je za ovakav Zaključak:

D a li neko ima protiv:

Uzdržanih:

Konstatujem da je Skupština Zeničko-dobojskog kantona većinom glasova, sa **24** glasa «za», sa bez glasova «protiv» i bez «uzdržanih» glasova **donijela Zaključak u predloženom tekstu.**