

**Dio transkripta 61. sjednice Skupštine održane 28.06.2018. godine**  
**u kome je sadržana rasprava po T/3 - Nacrt Zakona o izmjenama i**  
**dopunama Zakona o obrazovanju odraslih**

**MIDHAT DELIĆ**

Evo ja ću nešto kratko kazati kada je u pitanju Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o obrazovanju odraslih. Prvo da kažem da sam ja u odnosu na ovaj Zakon o obrazovanju odraslih čije izmjene i dopune danas trebamo usvojiti imao primjedbe dakle na taj zakon i mislio sam da neke istini za volju ne sve ovdje što nam je dato predložim putem odgovarajuće inicijative, međutim s obzirom da moje inicijative upućene prema ministarstvu obrazovanje uglavnom budu glat odbijene kao što sam i danas imao priliku da pilikom elaboracije ukažem kada je bila inicijativa o pisanju svjedodžbi uz korištenje suvremene tehnike, da ne spominjem prethodne vezane za povećanje fonda sati, informatike, za korištenje jednobraznih udžbenika itd., puno ih je bilo i onda sam odustao jednostavno pretpostavio sam da će kao i sve ostale biti odbijne, ali evo drago mi je što se neke stvari koje su ponuđene ovdje poklapaju sa onim što sam ja htio da uputim u vidu tih inicijativa dakle, ja lično nemam primjedbi na ovaj predloženi tekst s obzirom da nisam siguran da ću moći prisustvovati nekoj od javnih rasprava primjetio sam nekoliko hajmo reći štampaskih greški pa evo ako treba mogu ih i iznijeti ovdje dakle, da se popravi to u tekstu recimo u članu 4. kaže, iza riječi ministarstva po meni bi trebalo da stoji ministarstvo, jer u izvornom tekstu stoji ministarstvo. Stav 5. član 4. stav 5.. kaže da se iza riječi ministarstva trebalo bi da stoji ministarstvo jer je tako u izvornom tekstu zakona o čijim ispravkama govorim, isto tako u članu 5. iza riječi komora, trebalo bi da stoji komore i misli se na te komore privrede mislim da se na njih misli. Zatim u članu 6. ovih predloženih izmjena u stavu 2. kaže se da Centri za obrazovaje odraslih dostavljaju godišnji Program rada za svaku školsku godinu, mislim da bi bilo dobro dodati ovdje pošto stoji da se zna koje ga dostavljaju, običaj je da ga dostavljaju pedagoškom zavodu pa ne bi bilo loše da se to u tekstu doda, zatim u članu 9. stoji da se riječ 200 zamjenjuje sa riječima 120 misli se na sate koje treba realizirati s tim što i u zakonu koji je prije bio na snazi i čije izmjene su predložene sa ovim ovdje nije pojašnjeno o kojim se satima radi, da li o satu kao o vremenskoj jedinici u trajanju od 60 minuta ili nastavnom satu odnosno času kako mi to kažemo koji traje 45 minuta, odnosno čas praktične nastave traje 60 minuta pa mislim da ne bi bilo loše dodati i nastavnih sati ili časova da

izbjegnemo eventualne nejasnoće ili mogućnosti različitog tumačenja. Zatim u članu 14. savjetodavno instruktivnu nastavu piše, trebalo bi savjetodavno-instruktivnu jer nema, zasebno ne može stojati ovako zasebno kako stoji, je li i još u članu 44. stav b. odnosno članu 16. koja se odnosi na dopunu, je li tako izvinjavam se član 15. stav b samo trenutak jeste stav b ovako glasi: U roku od 30 dana od dana dostavljenog zahtjeva donijeti program za obrazovanje odsralih, a koji će biti pripremljen u saradnji sa poslodavcem u skladu sa potrebnim ishodom učenja pa se dalje nastavlja tekst u roku od 30 dana od dana dostavljanja zahtjeva odrediti obrazovnu ustanovu koja će vršiti stručnu teorisku nastavu, a koja je upisana u registar ministarstva. Ja mislim da bi ovaj stav bi trebalo razdvojiti pa ovaj dio teksta u roku od 10 dana drugi i dio ovog teksta staviti kao stav c mislim da bi bilo svrsishodnije i ljepše je li, i eto to je to otprilike dakle što sam ja i mao kao neke primjedbe, to nisu nikakve suštinske primjedbe dakle radi se samo o gramatičkim greškama koje sam zapazio i ovo ovdje mislm da bi bilo lepše kada bi se to razdvojilo na dva stava dakle, što se tiče suštinskih primjedbi na tekst nemam dakle rekao sam već jedanput da sam imao namjeru podnijeti putem inicijative određene ispravke sad ne i to je to, hvala vam lijepo.

## **SAMIR LEMEŠ**

Ja se nisam previše udubljavao u ovaj Zakon s obzirom da se radi o nacrtu dako da valjda će se u okviru javne rasprave moći značajno utjecati na njegov sadržaj. Ono što mene zanima, a vezano za neka poslanička pitanja koja sam ja ovdje postavljao i na koja su se poslanici da kažem ono podsmjehivali za... radi se o firmama koje se kao bave obrazovanjem odraslih, a u stvari bave se faktički prodajom diploma, u stvari oni su registrovani za djelatnost obrazovanja odraslih u drugom kantonu ovdje imaju ekspoziture faktički ovdje ne obavljaju djelatnost i onda nije definisano na koji način znači možemo mi registrovati djelatnost negdje drugo i doći ovdje prodavati svoje proizvode nema kontrole jer mi u tom drugom kantonu imamo na neke druge načine druge kriterije, tako da mislim da bi dobro bilo na neki način nekim članom urediti ove slučajeve ja znam da je to teško provesti zato što se tu radi o preklapanju nadležnosti, odnosno zadiranju u nadležnosti i odluke drugih kantona ali praksa donosi ogromne posljedice po tržište rada, znači mi ovdje dobijamo veliki broj ljudi sa formalnim kvalifikacijama oni imaju diploma i s tom diplomom su konkurentni, ono što je predloženo za recimo za prijavljivanje na konkurse doći će nam on i poslije će se oni sa takvim diplomama prijaviti da budu nastavnici u

školama i nećete ih moći odbiti jer oni imaju validnu diplomu, a znate da su do te diplome došli tako što su samo dali novac, nisu imali ni jednog časa nastave što nikako nije u redu. Tako da mislim da bi bilo vrlo važno da ovaj zakon tretira i tu problematiku, da se pokuša naći neki način neko rješenje. Bosanci su poznati kao dovitljivi ljudi i snalažljivi da budemo malo inventivni i da nađemo zakonsko rješenje kojim bismo spriječili prodaju diploma koje ustvari ništa ne vrijede, a imaju nekakvu dozvolu od nekog ministarstva iz nekog kantona koje uopšte nije briga zašto se takve diplome prodaju ovdje kod nas, znači ja insistiram da u ovom zakonu uđu članovi koji će definisati slučajeve obrazovanja odraslih koje to u stvari nije nego je to samo posredovanje u prodaju diploma, hvala.

### **MUNIB HUSEJNAGIĆ**

Zakon o obrazovanu odraslih osoba smo usvojili u 2014. godine i objavljen u Službenom listu u 10. mjesecu 2014. godine i on je opravdao za svo ovo vrijeme postojanje i jedni smo od prvih kantona koji smo to uradili. Živa je to materija i uvijek postoji potreba prilagođavanja i uklanjanja određenih nedostataka dopun i mislim da je ova dopuna izmjene i dopune dosta kvalitetno urađeno meni se dopada posebno uvođenje pedagoškog zavoda u sve ovo, dopada mi se planiranje ne jednogodišnje višegodišnje odobravanje programa i izrada programa, odobravanje tih programa ali imam jednu promjedu broj sati od 80 minimalno do 180 je jako nizak i to me malo brine to je 10-15 dana, to mi je jako malo vrijeme za neko ozbiljnije obrazovanje u kojem je i zvanična institucija ministarstva obrazovanja izdalo zvaničnu diplomu, to mi je ovako malo upitno u principu je ovaj su izmjene prihvatljive i mislim da je posebno dobro što smo i previdjeli u ovim izmjenama kad i ko daje saglasnosti na osnivanje takvih ustanova, a ovo u potpunosti podržavam diskusiju uvaženog zastupnika Lemeša ali je u ovakvim situacijama malte ne su svezan ruke, nemoguće imaju svoje sjedište imaju svoja ministarstva, imaju svoja rješenja, imaju svoja odobrenja ovo je samo komercijala, nažalost komercijala i ti možeš otići u i u Sarajevo pohađati školu niko ti ne zabranjuje i to završiti, a mi nemamo kontrolu neku niti možemo, bojim se ja bih volio, ali bojim se da ovim zakonom mi možemo uspostaviti takvu jednu vrstu kontrole, hvala.

