

Na osnovu člana 16. stav 4. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Prečišćeni tekst ("Službene novine Zeničko-dobojskog kantona", broj: 7/10), na prijedlog Ministarstva za obrazovanje, nauku, kulturu i sport, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 77. sjednici, održanoj dana 08.10.2020 godine, d o n o s i

## ZAKLJUČAK

### I.

Prihvata se Mišljenje Ministarstva za obrazovanje, nauku, kulturu i sport Zeničko-dobojskog kantona, doneseno po Zahtjevu prof. dr. Samira Lemeša, iz Zenice, za Autentičnim tumačenjem člana 80. stav (1), alineja f), Zakona o visokom obrazovanju, („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 6/09, 9/13, 13/13, 4/15, 5/18 i 4/19), broj: 10-02-15782-1-1/20 od 24.09.2020. godine, a koje se prilaže uz ovaj zaključak i smatra se njegovim sastavnim dijelom.

### II.

Zaključak sa Mišljenjem iz tačke I. upućuje se u daljnju skupštinsku proceduru.

### III.

Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Broj: 02-\_\_\_\_\_ /20  
Datum, 08.10.2020. godine  
Zenica

**PREMIJER**

*Mirza Ganić*

DOSTAVLJENO:

1x Ministarstvu za obrazovanje, nauku, kulturu i sport,  
1x Stručna služba Skupštine,  
1x a/a.

Na osnovu člana 18., stav (1) Zakona o kantonalnim ministarstvima i drugim tijelima kantonalne uprave, („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 10/15), a u vezi sa članom 77. stav (3), Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 6/09, 9/13, 13/13, 4/15, 5/18 i 9/19), postupajući po prethodnom Zahtjevu za davanje Autentičnog tumačenja člana tumačenja člana 80., stav (1), alineja f), Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 6/09, 9/13, 13/13, 4/15, 5/18 i 9/19), podnesenom od strane Prof. dr. Samira Lemeša, iz Zenice, od 21.09.2020. godine, Ministarstvo za obrazovanje, nauku, kulturu i sport daje sljedeće:

## MIŠLJENJE

Članom 80., stav (1), alineja f), Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 6/09, 9/13, 13/13, 4/15, 5/18 i 9/19), decidno se propisuju uvjeti za **izbor u zvanje asistent: odgovarajući univerzitetski stepen sa najmanje 240 ECTS bodova i najnižom prosječnom ocjenom 8,00 ili 3,50**, pri čemu je u članu 80, stav (1), alineja f), kao kumulacija uslova decidno i navedeno:

### „Član 80.

#### **(Uvjeti za izbor u naučno-nastavna zvanja)**

Uvjeti za izbor akademskog osoblja u naučno-nastavna zvanja na visokoškolskoj ustanovi su:

- a) redovni profesor: proveden najmanje jedan izborni period u zvanju vanrednog profesora, najmanje dvije objavljene knjige, najmanje osam naučnih radova objavljenih u priznatim publikacijama, sve nakon sticanja zvanja vanrednog profesora, te uspješno mentorstvo kandidata za stepen drugog i trećeg ciklusa;
- b) vanredni profesor: proveden najmanje jedan izborni period u zvanju docenta, najmanje pet naučnih radova objavljenih u priznatim publikacijama, objavljena knjiga i originalni stručni uspjeh kao što je projekt, patent ili originalni metod, sve nakon izbora u zvanje docenta, te mentorstvo kandidata za stepen drugog ciklusa;
- c) docent: naučni stepen doktora u datoj oblasti, najmanje tri naučna rada objavljena u priznatim publikacijama, pokazane nastavničke sposobnosti;
- d) lektor: završen stepen drugog ciklusa (magisterij);
- e) viši asistent: završen stepen drugog ciklusa (magisterij);
- f) **asistent: odgovarajući univerzitetski stepen sa najmanje 240 ECTS bodova i najnižom prosječnom ocjenom 8,00 ili 3,50.**

iz čega jasno proizilazi zaključak, da je predmetni član Zakona o visokom obrazovanju Zeničko-dobojskog kantona, sam po sebi, odnosno svojoj sadržini, u dovoljnoj mjeri jasan, nedvosmislen i precizan, kako u pogledu propisanih uvjeta za izbor u naučno-nastavno zvanje asistenta, tako i načina njegove neposredne primjene u aktuelnoj obrazovnoj praksi. Stoga, a prema pribavljenom mišljenju-stajalištu resornog ministarstva, nema potrebe za bilo kakvim dodatnim tumačenjem ili pojašnjavanjem istog. Naime, podnosilac inicijative je u dijelu obrazloženja svog zahtjeva, naveo da mu je Autentično tumačenje neophodno radi pravilnog razumijevanja navedenog člana Zakona, odnosno daljnjeg postupanja visokoškolske ustanove JU UNZE-i u smislu izbjegavanja ili uklanjanja mogućnosti za pojavom uočenih, različitih i/ili neujednačenih praksi na Univerzitetu u Zenici u pogledu tumačenja sadržine ove odredbe Zakona, jer je bilo slučajeva da je izbor u zvanje asistenta osporen kandidatima koji su završili I i II ciklus studija sa ukupno 300 ECTS bodova, uz dato **„obrazloženje, da samo kandidati koji završe četverogodišnji studij sa 240 ECTS bodova imaju pravo biti birani u saradničko zvanje asistenta. Kandidati koji imaju završeni studij u trajanju 3+2 (3godine prvog ciklusa studija i 2 godine drugog ciklusa studija), tako mogu biti birani samo u zvanje višeg asistenta. Time su diskriminirani svi kandidati koji imaju završeni studij po sistemu 3+2 u odnosu na kandidate koji su studirali 4+1.**“ Dalje u svom obrazloženju, tražilac autentičnog

tumačenja izvodi zaključak da bi, zbog postojanja objektivnih razloga za završetak doktorskog studija (a na koje studenti ne mogu bitnije uticati), u konačnici, za visokoškolsku ustanovu bilo daleko povoljnije da se kandidati koji su završili studij po sistemu (3+2) izaberu u zvanje asistenta na mandat od 4 godine, a zatim u zvanje višeg asistenta na još 5 godina kako bi saradnici imali dovoljno vremena da ispune uslove za napredovanje, (*što samo po sebi, može predstavljati samo jedan od mogućih prijedloga za aventualnu izmjenu i/ili dopunu ovog člana Zakona, a ne Zahtjev za njegovim Autentičnim tumačenjem*).

Stoga se, u konkretnom slučaju, i ne radi o nepreciznosti ili nedosljednosti navedenog člana Zakona kao općeg akta. Naprotiv, suštinsko pitanje je usmjereno, odnosno upućeno na usaglašenost navedenog člana, (kako i sam tražilac autentičnog tumačenja navodi), sa „***dosadašnjom neujednačenom akademskom praksom na JU Univerzitet u Zenici***“, te moguće i internim provedbenim propisima ove visokoškolske ustanove i to u pogledu odlučivanja po ovim ***bitnim akademskim pitanjima koja su u konačnoj nadležnosti Senata JU UNZE-i***, tako da ista nisu, niti mogu biti predmetom davanja Autentičnog tumačenja odredbe samog člana 80., stav (1), alineja f), Zakona o o visokom obrazovanju („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 6/09, 9/13, 13/13, 4/15, 5/18 i 9/19), od strane njegovog donosioca. S tim u vezi posebno naglašavamo da su postavljena pitanja, odnosno data obrazloženja o postupanju JU UNZE-i, u aktuelnoj akademskoj praksi po pitanju propisanih uvjeta za izbor u zvanje asistenta, sasvim u okvirima nadležnosti odlučivanja, odnosno bližeg uređivanja akademskih pitanja unutar akademskih tijela i organa JU Univerzitet u Zenici, koja putem svojih općih akta i pravilnika i procedura, trebaju uobziriti činjenice o postojanju različitih koncepta I i II ciklusa studija, (*koji su u pravilu izjednačeni u pogledu ostvarivanja ECTS bodova*), pri čemu se svaka akademska ekvivalencija istih, također nalazi u okvirima isključivih nadležnosti visokoškolskih ustanova da samostano odlučuju o akademskim pitanjima koja se pojavljuju kao aktuelna, odnosno uočena u aktuelnoj akademskoj praksi. Tim prije što i sam podnosilac inicijative, jasno navodi da je na JU UNZE-i, dosada, bilo neujednačenih postupanja po ovim istim pitanjima, dakle zauzetih različitih stajališta po istim pitanjima, a što nikako ne može biti razlogom za pogrešno i/ili nedosljedno tumačenje citiranog člana Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 6/09, 9/13, 13/13, 4/15, 5/18 i 9/19), kao općeg akta. Također, ako je i bilo neujednačenih ili diskriminatorских postupanja po ovim istim pitanjima u aktuelnoj akademskoj praksi na JU UNZE-i, to znači da je riječ o ***izuzetnim ili pojedinačnim odstupanjima, i ista su mogla biti pojedinačno i razmatrana putem propisanih žalbenih postupaka unutar organa i tijela visokoškolske ustanove ili putem dozvoljenih sudskih sporova, i dozvoljenog sudskog preispitivanja već donesenih konačnih odluka Senata JU UNZE-i u tim pojedinačnim slučajevima***. U suprotnom, ova pitanja svakako mogu biti samo predmetom posebne pažnje i pravnih analiza u predstojećim i već pokrenutim procedurama donošenja novog Zakona o visokom obrazovanju Zeničko-dobojskog kantona.